

ODVJETNICA

SLAĐANA PANIĆ ŠILJEŠ

OSIJEK, LORENZA JÄGERA 14

Mob. 098/169-75-96, tel. 031/333-574, fax 031/333-575

e-mail: sladidi@gmail.com

REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

MINISTAR TOMISLAV TOLUŠIĆ

1000 ZAGREB

PRAVNO MIŠLJENJE

ZAKON O ZAŠTITI ŽIVOTINJA (NN 102/17 na snazi od 26.10.2017.g.)

POJEDINE ODREDBE

U SVJETLU RECENTNIH DOGAĐANJA U REPUBLICI HRVATSKOJ

KOJI SE DOVODE U KOLIZIJU S POZITIVNIM ZAKONODAVSTVOM

Zakonom o zaštiti životinja koji je na snazi, u dijelu osnovnih odredbi o zaštiti životinja - zabranjeni postupci u svrhu zaštite životinja članak 5., stavak 2., točka 21. određena je zabrana uzgajanja životinja u svrhu proizvodnje krzna.

Ukoliko fizička osoba ili vlasnik obrta ili trgovačko društvo kao pravna osoba u opisu djelatnosti kojom se bave imaju upisan uzgoj životinja, tada, imajući u vidu prednje citiranu kogentnu odredbu taj uzgoj životinja ne smije biti radi proizvodnje krzna odnosno u svrhu iste proizvodnje. Nominalno upisane djelatnosti određenog društva ili obrta često su u suprotnosti stvarne djelatnosti koja se obavlja, a čega smo svjedoci svakodnevno.

Budući da su nadležna tijela, pojedinci i grupe građana kojih se to tiče, došli do saznanja da određeni subjekti u Republici Hrvatskoj nastavljaju s praksom uzgoja životinja (konkretno činčila) u svrhu proizvodnje krzna, a o čemu postoji i relevantni dokazni materijal, smatramo da je potrebno jasno apostrofirati da subjekt koji svoju djelatnost obavlja na način da uzgoji činčile i proda ih u susjednu državu u kojoj ne postoji zabrana uzgoja životinja za proizvodnju krzna, a koje činčile u tu svrhu budu usmrćene, krši prednje citiranu odredbu Zakona o zaštiti životinja čl.5.st.2.t.21.

Određeni subjekt očito ne uzgaja životinju za daljnji rasplod i nije ju u tu svrhu prodao inozemnom kupcu, budući postoji evidencija da je životinja odmah po prispijeću usmrćena upravo u svrhu prikupljanja njenog krzna, dok se inozemni partner transparentno bavi tom djelatnošću.

U smislu odredbe irelevantno je da li je životinja ubijena od strane domaćeg ili inozemnog subjekta, na domaćem ili inozemnom teritoriju, odnosno činjenica da su životinje isporučene žive inozemnom kupcu, budući je jasno navedeno da je ono što se obvezujućom odredbom brani upravo uzgoj u određenu svrhu – svrhu proizvodnje krzna.

Budući da je domaći subjekt kojemu je ovo praksa (uzgoj životinja) znao/morao znati da inozemni kupac otkupljuje životinje za krzno, a što potvrđuje i raspoloživi dokazni materijal iz kojeg proizlazi da uzgojena životinja nije služila inozemnom kupcu za daljnji rasplod kojim bi isti eventualno priskrbio nove jedinke koje bi kasnije usmrćivao radi proizvodnje krzna, već je jasno da su uzgojene jedinke domaćeg uzgajivača odmah po prispijeću ubijene upravo zbog njihovog krzna, jasno je postupcima domaćeg subjekta prekršena uvodno citirana odredba ZoZZ, i isti nužno mora snositi svu prekršajnu i materijalnopravnu odgovornost, u smislu generalne i specijalne prevencije takvog postupanja.

Ukoliko se ovakvo postupanje ne bi sankcioniralo, uvodno citirana odredba predstavljala bi mrtvo slovo na papiru, ostala bi bez autentičnog pravnog i društvenog smisla i učinka, stvarajući put jednoj zastrašujućoj praksi bez ikakvog pravnog reda i kontrole, što svakako smatramo da nije bio cilj zakonodavca prilikom posljednje izmjene Zakona o zaštiti životinja.

U Osijeku 31.08.2018.g.

Slađana Panić Šilješ,
odvjetnica u Osijeku

ODVJETNICA
Slađana Panić Šilješ
Osijek, Lorenza Jägera 14
OIB: 25705087510
Mob: 098 169 7596

